

Primátor Mesta Pezinok  
Mgr.Oliver Solga  
Radničné námestie, Pezinok

<b>MESTSKÝ ÚRAD PEZINOK</b>	
Došlo: 4 - 11. 2011	
Číslo:	Pril.:
Odbor:	Ukl. zn.:

Pezinok

4.11.2011

Počet listov:2

Výtlačok č: 2

Vec: Doplnenie odvolania voči Rozhodnutiu Mestského úradu v Pezinku zn.29159/2011 zo dňa 18.10.2011

Vážený pán primátor,

dňa 28.10.2011 som v zmysle § 19 odst. 1 zákona o slobodnom prístupe k informáciám podal odvolanie voči Rozhodnutiu Mestského úradu v Pezinku zn.29159/2011 zo dňa 18.10.2011. V tejto súvislosti dopĺňam uvedené odvolanie o tieto skutočnosti:

Ustanovenie § 16 ods. 2 zákona o slobodnom prístupe k informáciám jasne stanovuje, že na základe zákona o slobode informácií je možné sprístupniť aj informácie o správnom konaní, ktoré sa nachádzajú v úradnom spise. Spisom sa vo všeobecnosti rozumie súbor všetkých písomností, ktoré sa týkajú konkrétneho prípadu.

Každý žiadateľ o informácie, nielen účastník konania, môže do spisu alebo dokumentácie nahliadnuť, alebo robiť si výpisy, odpisy alebo kópie zo spisov a z dokumentácie. Žiadateľ nemusí preukazovať dôvod alebo právny záujem na získaní informácií z úradného spisu.

Pri sprístupňovaní požadovaného rozhodnutie môže samozrejme správny orgán vylúčiť informácie vymenované v § 8 až § 11 zákona o slobode informácií, ktoré sa nespístupňujú (napr. utajované skutočnosti, osobné údaje, obchodné tajomstvo, informácie o prebiehajúcej kontrole, dohľade či dozore)..

Ustanovenia § 23 zákona o správnom konaní o nazeraní do úradného spisu a sprístupňovaní informácií zo spisu pre účastníkov konania (a iné vymedzené osoby) nevylučujú uplatňovanie zákona o slobode informácií a poskytovanie informácií zo spisu. Oba zákony sa **uplatňujú súbežne** a každý sa týka iného okruhu osôb aj iného rozsahu sprístupňovaných informácií.

Možnosť sprístupniť žiadateľovi o informácie kópiu rozhodnutia vydaného v správnom konaní posudzoval aj Najvyšší správny súd ČR:

74 § 23 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní.

**Rozsudok Najvyššieho správneho súdu Českej republiky sp. zn. 8 As 34/2005** zo dňa 28. marca 2006

*„Zákon o svobodném přístupu k informacím tak představuje normu obecnou, což vylučuje, aby určité otázky byly pro vymezený okruh právních vztahů a subjektů řešeny v jiných právních předpisech, např. v § 23 správního řádu jako v posuzované věci. ... Tento závěr ovšem nemůže vyloučit užší přístup (podle zákona o svobodném přístupu k informacím) k informacím obsaženým ve spise o správním řízení, není-li poskytnutí požadované informace zákonem omezeno. ...*

**Pokud žalobce požadoval kopii rozhodnutí jako celku, pak nevyloučil žádný z údajů v něm obsažených jako takový, který nepožaduje. Úvaha stěžovatele o tom, že žádost o kopii určitého rozhodnutí ze správního spisu není žádostí o informaci o skutečnostech v rozhodnutí obsažených, ale žádostí o nahlédnutí do spisu, není důvodná. ...** Taková žádost ostatně odpovídá situaci, kdy žadatel nemůže znát detailně obsah požadovaného rozhodnutí.

*Nejvyšší správní soud proto žádost stěžovatele, navíc výslovně tak označenou, považuje za nepochybnou žádost o sdělení informací podle zákona o svobodném přístupu k informacím, která v posuzované věci není ustanovením § 23 správního řádu nijak omezena.“*

Odvolať sa povinnej osoby na ustanovenie § 11 ods. 1 písm. b) zákona o slobode informácií **je nedôvodné**. Toto ustanovenie jasne hovorí, že už zverejnená informácia sa nesprístupní ale to platí len po dobu zverejnenia. Ak je však informácia zverejňovaná iba po určitú dobu, po uplynutí tejto doby nemôže povinná osoba odmietnuť jej sprístupnenie z dôvodu, že informácia je zverejnená.

S pozdravom

Vladimír MIZERÁK