



# Mesto PEZINOK

Radničné námestie č. 7, 902 14 Pezinok

## ROZHODNUTIE

V Pezinku: 14.11.2011

Zn.: 30827/2011

Primátor Mesta Pezinok, v zmysle ustanovenia § 19 ods. 2 zákona č. 211/2000 Z.z. o slobodnom prístupe k informáciám príslušný rozhodovať o odvolaniach proti rozhodnutiam o odmietnutí požadovanej informácie, za použitia ustanovenia § 19 citovaného zákona, v súlade s ustanovením § 46 a nasl. správneho poriadku rozhodol takto:

### **Odvolanie voči rozhodnutiu Mestského úradu Pezinok**

o odmietnutí požadovanej informácie zo dňa 18.10.2011, zn. 29159/2011

ktoré bolo doručené dňa 28.10.2011 a doplnené dňa 04.11.2011

sa postupom podľa ustanovenia § 19 zákona č. 211/2000 Z.z. o slobodnom prístupe k informáciám

**v celom rozsahu zamieta.**

### **Odôvodnenie:**

Dňa 28.10.2011 bolo Mestskému úradu v Pezinku doručené odvolanie žiadateľa Vladimíra Mizeráka, bytom: Muškátová 25, 902 01 Pezinok proti rozhodnutiu Mestského úradu Pezinok zo dňa 18.10.2011, zn. 29159/2011 o odmietnutí požadovanej informácie. Žiadateľ následne odvolanie doplnil podaním zo dňa 04.11.2011.

Odvolačný orgán preskúmal napadnuté rozhodnutie a dospel k záveru, že prvostupňový orgán postupoval správne, keď žiadosti nevyhovovel z dôvodu uvedeného v ustanovení § 11 ods. 1 písm. b.) zákona o slobodnom prístupe k informáciám, ktoré uvádza, že informácia sa nesprístupní, ak jej zverejnenie upravuje osobitný zákon.

Žiadateľ totiž požadoval zaslanie fotokópií územného rozhodnutia a stavebného povolenia na projekt nadstavby bytových domov na Muškátovej ulici č. 5-7 a 9-11. Zverejňovanie takýchto dokumentov upravuje osobitný zákon, konkrétne stavebný zákon vo svojom ustanovení § 133. Prvostupňový orgán sa správne odvolal na toto ustanovenie, podľa ktorého sú stavebné úrady povinné umožniť organizáciám a osobám, ktoré preukážu odôvodnenosť svojej požiadavky nazerat' do dokumentácie stavieb a robiť z nej výpisy. Kolaudačné rozhodnutia nepochybne patria do kategórie dokumentov na ktoré sa vzťahuje citované ustanovenie stavebného zákona.

Poukaz žiadateľa na ustanovenie § 16 ods. 2 zákona o slobodnom prístupe k informáciám je pravdepodobne chybou v písaní, nakoľko danú problematiku upravuje odsek 1 citovaného ustanovenia. Je pravdou, že ako jeden zo spôsobov sprístupnenia informácie sa tu uvádza nahliadnutie do spisu, použitie tohto ustanovenia je však vylúčené zvláštnym zákonom, ktorým je stavebný zákon, ktorý má aplikačnú prednosť pred normou všeobecnou.

Z rovnakého dôvodu nie je relevantná odvolávka žiadateľa na správny poriadok, ktorý je všeobecnou normou, pričom prednosť stavebného zákona pri odchylnej úprave je výslovne stanovená v jeho ustanovení § 140.

Argumentácia rozsudkom NSS ČR nie je namieste, nakoľko súd tu v konkrétnom prípade vykladal iný zákon, nie zákon č. 211/2000 Z.z. Z citácie je navyše zrejmé, že sa zaoberal iba vzťahom k správne mu poriadku, nie k stavebnému zákonu.

Nie je možné súhlasiť ani s argumentom nesprístupnenia len po dobu zverejnenia, nakoľko ustanovenie § 133 stavebného zákona odchylné nerieši dobu zverejnenia, ale okruh osôb, ktorým má byť informácia sprístupnená.

Z uvedených dôvodov sa pri zverejnení predmetných dokumentov nebude postupovať podľa zákona o slobodnom prístupe k informáciám a odvolací orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Uvedené odvolanie však bolo podľa obsahu zároveň postúpené Stavebnému úradu ako žiadosť o nahliadnutie do spisu v zmysle ustanovenia § 133 stavebného zákona.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu nie je možné podať riadny opravný prostriedok.

Toto rozhodnutie je v zmysle ustanovenia § 19 ods. 4 zákona č. 211/2000 Z.z. o slobodnom prístupe k informáciám preskúmateľné súdom.



---

**Mgr. Oliver Solga**  
Primátor Mesta Pezinok