



Mesto PEZINOK

Radničné námestie 7, 902 14 Pezinok

Vladimír Mizerák
Muškatová 25
902 01 Pezinok

V Pezinku, dňa 18.07.2012

naša zn.: 25953/2012

VEC : Žiadosť o informáciu - odpoveď

Dňa 02.07.2012 ste sa obrátili na Mesto Pezinok so žiadosťou o poskytnutie informácie v zmysle zákona č. 211/2000 Z.z. o slobodnom prístupe k informáciám. Žiadosť bola zaevidovaná pod č. 24667/2012.

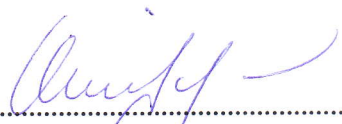
K bodom 1. a 2. predmetnej žiadosti, ktoré sa týkali zasadnutia Mestského zastupiteľstva zo dňa 21.06.2012 Vám oznamujem nasledovné:

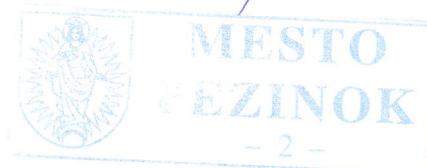
Tieto otázky nespádajú pod režim zákona č.211/2000 Z.z., pretože jeho predmetom je poskytovanie konkrétnych informácií, nie výkladu subjektívneho stanoviska.

Citované slová, ktoré zazneli na zasadnutí Mestského zastupiteľstva, nemienim ďalej komentovať, nakoľko žiaden zákon mi neukladá Vám odpovedať na Vami položené sugestívne otázky.

Na statné otázky obsiahnuté v predmetnej žiadosti Vám osobitne odpovie zodpovedný pracovník.

S pozdravom,


.....
Mgr. Oliver Solga
Primátor Mesta Pezinok



Vladimír MIZERÁK Muškátová 25 902 01 Pezinok

MESTSKÝ ÚRAD PEZINOK	
Došlo: - 2. 07. 2012	
Číslo:	Pril.:
Odber:	Ukl. znak:

Primátor mesta Pezinok
Mgr. Oliver Solga
Radničné námestie č.9
Pezinok

Pezinok
2.7.2012
Výtlačok č: 2
Počet listov: 3
Počet príloh: 1/1

Vec: Žiadosť o sprístupnenie informácií v zmysle zákona č. 211/2000 Z.z.

Vážený pán Mgr. Solga,

počas rokovania MsZ dňa 22.5.2012 ste o.i. vyhlásil, citujem:

„.... Ja by som ak dovoľíte odpovedal na to, že **naozaj nehrozia žiadne zlé skutky**. Ja s troškou humoru poviem, že kôli **občanovi, občanovi D.H. a V.M.** zriadim na tomto úrade špeciálne oddelenie, zoberiem dvoch až troch pracovníkov, jedného právnika, jedného stavbára a ešte jedného, pretože títo dvaja občania zásobujú týždeň, čo týždeň, ďalšími a ďalšími požiadavkami, na ktoré sa nedá jednoducho odpovedať, lebo keď si tu prečítate **napr. že tento občan žiada, aby sme mu vyčíslili finančné prostriedky na kosenie sídliska Muškát II a Muškát III firmou PETMAS v uplynulých rokoch. Čo sú to uplynulé roky? Posledných 2 roky, desať, sto? No nie, musím, hlavná kontrolórka sa tým musí zaoberať**. My odpovedáme týmto dvom občanom tak, že sa musíme zísť všetci vedúci oddelenia, sadnúť si na hodinu, dve, nájsť si podklady a povedať, vy zožeňte toto, vy hľadajte v archíve aby sme to dali dohromady, aby sme odpovedali, lebo stačí vynechať len jednu informáciu, už asi 10x sme občanovi V.M. odpovedali a poslali plány so zakreslením kontajnerových stanovišť a parkovacích miest na Muškáte a ďalších a ďalších. A znovu, a znovu prichádza žiadosť. A znovu, a znovu som na webových stránkach opisovaný, ako podvodník, darebák a neviem čo všetko, v minulom Pezinčanovi ste si mohli prečítať aj horšie povedané na moju adresu.

Takže ja už dosť dobre nechápem, že či toto je cielené, aby sme naozaj tých úradníkov zamestnali takými vecami, aby potom nemali čas na riadnu normálnu prácu a potom, keď sa vyskytne nejaká chyba, naozaj zo stresu, z prepracovanosti, z neviem čoho, potom ľahko môžeme poukazovať, zase písať 4 až 5 stránok, všelikde čo kde bolo porušené, a čo v Malackách nebolo, a v Senci je a v Pezinku zase nieje a tak ďalej. To je choré, to je skutočne choré.

Ak si prečítate, ak si nalistujete jednu z tých troch stránok, alebo dvoch, a a prečítate si čo sa tam píše, bez toho aby skutočne, aby niekto objektívne povedal, tak toto je toto, chcem vedieť, na toto mám právo podľa dvestojedenástky. Ale nie vypisovať tiráty a rozprávať o tom, teraz, týždeň som nepísal, lebo pripravujem trestné oznámenie na mesto, primátora. To bolo pred voľbami, to bolo potom. Žiadne trestné oznámenie nieje, a nie som si a ani nikto z nás nie je, že by niekde porušil zákon, ja neviem čo. No to je nonsenz. **Skutočne budem musieť zamestnať okrem hlavnej kontrolórky ďalších troch úradníkov, ktorí budú musieť v zákonnej lehote do 7 dní odpovedať.**

My sme boli s prednostom obvinení, že sme porušili zákon, že sme neposkytli informáciu. Musel, tri hodiny som zabil na obvodnom úrade vypočúvaním a písaním zápisnice, aby ten orgán určil, že primátor nič neporušil, prednosta sa musel odvolávať na kraj, či neviem kde všetko aby zase bolo povedané, že nič neporušil. A myslíte si, že sme niekde čítali alebo počuli slovo prepáčte, mylil som sa? Tak, ako som to ja povedal pred chvíľou Petrovi a Adamovi, že som povedal prepáčte, hej, dobre som nepočúval, alebo som tomu nerozumel. Nie, nový a nový útok, nové a nové listy. Týždenne chodí, skutočne týždenne chodí pošta, znovu a znovu. Viete čo je výsledok toho na Cajle? Päť rokov, jubileum, päť rokov, čo je od vybudovania ihriska s umelým trávnikom. Päť rokov nesmú

na ňom vstúpiť deti a hrať na ňom futbal. Lebo tento pán sa odvoláva a znovu a znovu. Teraz dal žiadosť, aby sme na existujúce 60 rokov staré ihrisko dali vypracovať EIU- posudzovanie vplyvov na životné prostredie. Viete prečo? Lebo plocha, prečo mu Obvodný úrad životného prostredia vyšiel v ústrety na čele s pánom Sedlákom, lebo plocha presahuje 600 metrov štvorcových. Keby bola do 10 000, žiadna EIA netreba. Bohužiaľ, ten areál je tak veľký, že má 10600, opravte ma ak sa mýlim, tak bude EIA. Rok trvá EIA, stojí peniaze mesta. Rok sa nebudú, ďalší rok tam nebudú hrať, ani stavebný úrad vo Vinosadoch nemôže konať a ani vydať kladné rozhodnutie. Pán starosta, pán starosta chodí na vyšetrovanie na políciu, na prokuratúru, čo podal trestné oznámenie, že vyhovel mestu Pezinok a tak ďalej.

Však to je naozaj odvádzanie od normálnej roboty a schválne zahlcovanie prostre vecami, ktoré od normálnej roboty odťahujú x pracovníkov. Ja som povedal, keby som vyčíslil koľko hodín strávime nad vypisovaním odpovedí, ale takých sofistikovaných, že sa vám môže stať, že sa chytí akéhokoľvek slovička, tak to musí byť naozaj s prepáčením sofistikované. Keby som vyčíslil koľko peňazí, minule som to povedal, za toto sedenie dvojhodinové a odpisovanie občanovi V.M., by ste občania mali 20 metrov novej zámkovej dlažby na chodníkoch, toľko to stojí...

Počas rokovania MsZ dňa 20.6.2012 ste o.i. vyhlásil, citujem:

"...K tomu 27 bodu. Pán, občan Muškátu V.M. prišiel na to, že na detskom ihrisku na Muškáte pri Lentilkách je, sú, umiestnené, je detské ihrisko, alebo prvky, ktoré boli kúpené v riadnom obchode, umiestnené pánom Skalom, alebo teda STAVOIMPEXom. No a tým, že on prišiel na to, že tieto nie sú certifikované pre takéto detské ihriská verejné, tak sme museli prvky odstrániť. Zostalo tam len ihrisko, teda pardon pieskovisko, nič viacej. Mali by sme mu zatlieskať, naozaj, alebo poďakovať mu za to veľmi, za to, že tie decká sa teraz nemajú kde hrať.

To je zvláštne, že ihrisko naozaj na jeho podnet SOLka povedala, že áno, že tieto prvky sú použiteľné skôr, alebo sa používajú skôr na nejakých rekreačných zariadeniach, alebo niekde doma, na vlastných pozemkoch. No tak boli odstránené, aby mal radosť...."

Vážený pán Mgr.Solga,

vzhľadom na skutočnosť, že uvedené iniciály mena jedného z uvedených občanov V.M., sú totožné s iniciálami môjho mena a aj uvádzaná činnosť tohto občana, hodnotená z Vášho pohľadu, sa v niektorých prípadoch zhoduje s mojím konaním, žiadam Vás preto o podanie informácií na tieto otázky:

- 1.) Mal ste na mysli uvedením „občan V.M.“ moju osobu, teda Vladimíra Mizeráka, obyvateľa sídliska Muškát, bytom Muškátová ulica č.25 v Pezinku alebo inú osobu?
- 2.) Mal ste na mysli uvedením „občan D.H.“ osobu Dušana Homolu, bytom Sibírka 27 Bratislava, alebo inú osobu?

Vážený pán Mgr.Solga,

počas rokovania MsZ 22.5.2012 ste vyhlásil, že mesto Pezinok citujem: ... tieto dvaja občania zásobujú týždeň, čo týždeň, ďalšími a ďalšími požiadavkami, na ktoré sa nedá jednoducho odpovedať... ". Zastávam názor, že k uvedenému výroku Vás viedli skutočnosť, zdokumentované, o počte, termínoch podania a obsahu podaní, či „požiadaviek“ uvedených občanov. Keďže mám vedomosť, že MsÚ v Pezinku archivuje v elektronickej podobe všetky podnety, sťažnosti a pod. od uvedených občanov, teda máte k dispozícii a pracoval ste s podkladmi, ktoré zdokumentovávajú, že „... tieto dvaja občania zásobujú týždeň, čo týždeň, ďalšími a ďalšími požiadavkami...“.

- 3.) Žiadam Vás o sprístupnenie informácií o dátume a obsahu podaní, či „požiadaviek“ uvedených občanov, z ktorého ste pri uvedenom tvrdení vychádzal. Sprístupnené informácie žiadam zaslať aj elektronickou formou.

Vážený pán Mgr.Solga,

Opätovne Vám zopakujem Vaše tvrdenie z rokovania MsZ v Pezinku dňa 20.6.2012, citujem: "...K tomu 27 bodu. **Pán, občan Muškátu V.M. prišiel na to**, že na detskom ihrisku na Muškáte pri Lentilkách je, sú, umiestnené, je detské ihrisko, alebo prvky, ktoré boli kúpené v riadnom obchode, umiestnené pánom Skalom, alebo teda STAVOIMPEXom. No a tým, že on prišiel na to, že tieto nie sú certifikované pre takéto detské ihriská verejné, tak sme museli prvky odstrániť. Zostalo tam len ihrisko, teda pardon pieskovisko, nič viacej.

Mali by sme mu zatlieskať, naozaj, alebo poďakovať mu za to veľmi, za to, že tie decká sa teraz nemajú kde hrať.

To je zvláštne, že ihrisko naozaj na jeho podnet SOIka povedala, že áno, že tieto prvky sú použiteľné skôr, alebo sa používajú skôr na nejakých rekreačných zariadeniach, alebo niekde doma, na vlastných pozemkoch.

No tak boli odstránené, aby mal radosť...."

Zasielam Vám v prílohe môj podnet pre SOI Bratislava z 5.12.2011 na vykonanie kontroly dodržiavania bezpečnosti a prevádzky zariadení detských ihrísk na sídlisku Muškát v Pezinku (v správe mesta Pezinok).

Vážený pán Mgr.Solga,

keďže ste poslancom MsZ a širokej verejnosti odporučil citujem: **„...Mali by sme mu zatlieskať, naozaj, alebo poďakovať mu za to veľmi, za to, že tie decká sa teraz nemajú kde hrať..."**, rád by som teda vedel, konkrétne komu, začo a prečo mu mám poďakovať a zatlieskať.

- 4.) Žiadam Vás preto **o zaslanie elektronickou formou zápisu z výsledku kontroly detských ihrísk na sídlisku Muškát v Pezinku SOI Bratislava**, ktorá bola podľa Vášho tvrdenia vykonaná na podnet občana Muškátu V.M. a tiež **aké opatrenia na odstránenie zistených nedostatkov boli prijaté mestom Pezinok** v súvislosti s uvedenou kontrolou detských ihrísk na sídlisku Muškát SOI Bratislava.

Vážený pán Mgr.Solga,

V stanovisku mesta Pezinok z 21.11.2011, podpísané Ing. Gubániovou sa uvádza, že uvedené detské ihrisko, vybudované f.Stavoimpex Holíč na Hroznovej ul., **je v údržbe mesta a nebolo od stavebníka prevzaté písomným protokolom o prevzatí, ani písomnou dohodou.**

- 5.) Žiadam Vás o poskytnutie informácie o tom, na **základe akého právneho úkonu, či úpravy** má mesto Pezinok v údržbe cudzí majetok, či dielo a vynakladá vlastné finančné prostriedky na jeho údržbu, miesto jeho majiteľa?
- 6.) Žiadam Vás o poskytnutie informácie o tom, **kto, kedy a na základe čoho** rozhodol o prevzatí detského ihriska, vybudovaného f.Stavoimpex Holíč na Hroznovej ul. do údržby mesta Pezinok?
- 7.) Žiadam Vás o poskytnutie informácie o tom, **prečo mesto Pezinok už roky nemá v „údržbe“ aj novopostavené športovisko vybudované f.Stavoimpex Holíč na Muškátovej ul.?**

Odpoveď na mnou požadované informácie žiadam zaslať aj elektronickou formou na e-mailovú adresu ymizerak@szm.sk.

S pozdravom

Vladimír Mizerák

2/ Pieskovisko je v správe Mesta. Na jar tu vykonávame úplnú výmenu piesku, z dôvodu bezpečnosti a ochrany zdravia detí.

Otázka č.6)

1/ Odpoveď rovnaká ako v otázke č.5)

Vladimír M I Z E R Á K Muškátová 25 902 01 P E Z I N O K

Inspektorát SOI pre Bratislavský kraj

Pezinok

Prievozská 32, P.O. Box 5,820 07 Bratislava 27
odbor technickej kontroly výrobkov a ochrany spotrebiteľa

5.12.2011
Počet príloh:

S pozdravom

Vec: Podnet na vykonanie kontroly

Vladimír Mizerák

Žiadam Vás o vykonanie kontroly dodržiavania bezpečnosti a prevádzky zariadení detských ihrísk na sídlisku Muškát v Pezinku (v správe mesta Pezinok) v súlade s ustanoveniami zákona č.128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

K tomu uvádzam:

Som toho názoru, že detské ihriská na Sídlisku muškát, ktoré sú v správe mesta Pezinok, alebo si ich obyvatelia sídliska vybuodovali samostatne, nespĺňajú základné kritériá bezpečnosti a hygieny podľa súčasne platných noriem a predpisov.

Po viac rokov bezúspešne upozorňujem vedenie mesta Pezinok na uvedený stav a moje snahy o zabezpečenie kvalitných a bezpečných športovísk na sídlisku, nenachádzajú vo vedení mesta pochopenie (napr. <http://pezincan.pezinok.sk/index.php?yggid=article&cat=2007-02&article=357>). Sídlisko sa rozrastá o nové a nové bytové domy, no rovnakým spôsobom sa nerieši aj zabezpečenie voľného času jeho nových obyvateľov priestormi a zariadeniami na športové aktivity.

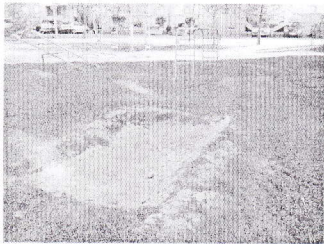
Požiadala som 28.10.2011 vedenie mesta Pezinok o.i. aj o sprístupnenie informácie v zmysle zákona č.211/2000 Z.z. na otázku:



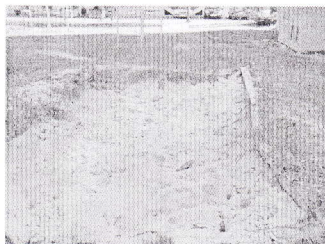
Obr.č.1

V zmysle zákona č. 211/2000 Z.z. Vás žiadam o sprístupnenie týchto informácií:

Otázka č.4) Je v správe mesta detské ihrisko (na obr.č.1), vybudované f.Stavoimpex Holíč na Hroznovej ul.? Ak áno, žiadam Vás o sprístupnenie protokolu o prevzatí, alebo dohody, ktorou mesto prevzalo nad uvedeným ihriskom správu.



Obr.č.2



Obr.č.3

V zmysle zákona č. 211/2000 Z.z. Vás žiadam o sprístupnenie týchto informácií:

Otázka č.5) Spĺňa detské ihrisko č.2 na Silvánovej ulici (obr.č.2 a 3) bezpečnostné požiadavky podľa platných európskych noriem? Patrí pod správu mesta aj pieskovisko?



Obr.č.4



Obr.č.5



Obr.č.6

V zmysle zákona č. 211/2000 Z.z. Vás žiadam o sprístupnenie týchto informácií:

Otázka č.6) Spĺňajú detské ihriská č.1 a č.3 (obr.č. 4, 5 a 6) na Muškátovej ulici bezpečnostné požiadavky podľa platných európskych noriem? Patrí pod správu mesta aj pieskovisko na detskom ihrisku č. 3 na Muškátovej ulici (obr.č.4)?

Dňa 21.11.2011 som dostal odpoveď v tomto znení:

Otázka č.4)

1/ Predmetné detské ihrisko je v údržbe mesta.

2/ Nebolo prevzaté písomným protokolom o prevzatí, ani písomnou dohodou.

Otázka č.5)

1/ Pri výstavbe predmetných detských ihrísk v rokoch 1970 -1980 bolo postupované s vtedy platnými normami.