

Vladimír MIZERÁK Muškátová 25 902 01 Pezinok

Primátor Mesta Pezinok

Pezinok

Mgr.Oliver Solga

4.3.2011

Radničné námestie, Pezinok

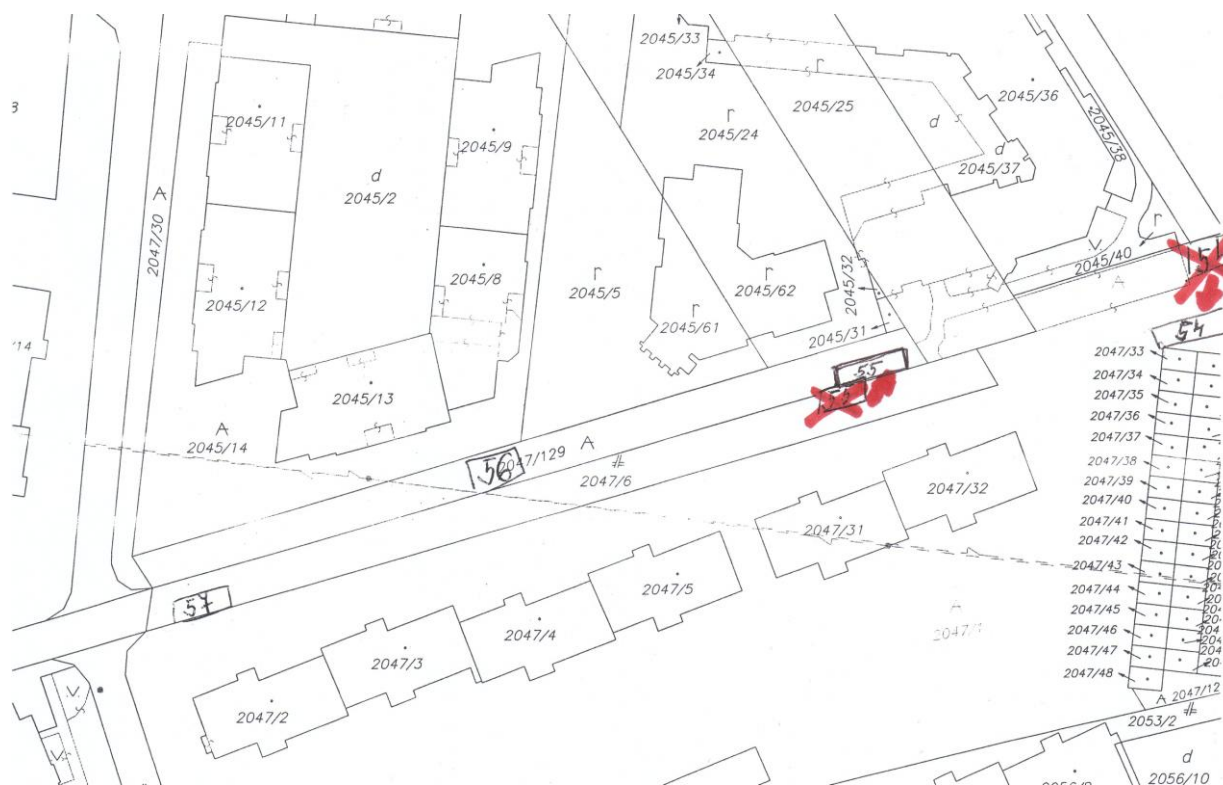
Vec: Odvolanie voči Rozhodnutiu Mesta Pezinok zo dňa 18.2.2011 zn.5207/2011

Vážený pán primátor,

s obsahom Rozhodnutia Mesta Pezinok zo dňa 18.2.2011 zn. 5207/2011 nesúhlasím a v zmysle § 19 odst. 1 zákona o slobodnom prístupe k informáciám, podávam odvolanie z týchto dôvodov:

K otázke č.1)

Predložená **informácia je nepravdivá, nezodpovedá súčasnému aktuálnemu umiestneniu kontajnerových stojísk č.54 a č.55** (predložené, chybné zakreslené miesto stojiska je škrtnuté a reálne postavenie je označené v smere šípky), ktoré sú nesprávne zaznačené na nákrese i na fotografiách v prílohách, mne predložených.



K otázke č.2)

Som toho názoru, že **nie je pravdou tvrdenie, uvádzané v Sp. zn. 5207/201.1.2, podľa ktorého je cestná komunikácia na Muškátovej ulici "spevnená plocha vo vlastníctve Mesta" a umiestnenie smetných kontajnerov na nej je v súlade s platnou legislatívou.** Požiadal som v tejto súvislosti o vyjadrenie kompetentné štátne orgány a zatiaľ som nedostal odpoveď. Z toho dôvodu sa k danej skutočnosti komplexne vyjadrím v neskoršom termíne.

K otázke č.3)

Predložená informácia **je nepravdivá, neaktuálna a súčasné umiestnenie kontajnerového stojiska č.54 nezodpovedá situácii mi predloženej Mestom Pezinok (viď.foto).**



Predložená neaktuálna situácia z r.2008



Aktuálna súčasná situácia!!

K otázke č.4)

Vážený pán primátor, v prvom rade, som toho názoru, že povinnosťou verejného činiteľa nie je občanovi vyhodnocovať a poučovať ho, či jeho otázky sú relevantné, či bezpredmetné, ale pravdivo na ne odpovedať. Výstavba Bytového domu Zelený dvor 01 bola zrealizovaná a stavba v r.2000 skolaudovaná na základe riadne vydaného územného a stavebného povolenia! Nadalej platné je územné rozhodnutie na stavbu BD ZD 01. Som toho názoru, že predložená odpoveď je z časti irelevantná a tvrdenie, že kontajnery na smeti pre uvedený bytový dom stoja na komunikácii, potvrdzuje fakt, že pevné stojisko pre smetné kontajnery, patriace pre Bytový dom Zelený dvor 01, vybudované v rámci realizácie výstavby tohto bytového domu nebolo a reálne tak neexistuje.

V zmysle § 44 ods.3 Vyhlášky č. 532/2002 Z.z. Bytový dom musí mať zabezpečené zariadenie na hygienicky bezchybné a požiarne bezpečné ukladanie domového odpadu.

V zmysle § 3 ods.2 Vyhlášky č. 532/2002 Z.z stavba, ktorej užívaním vzniká odpad, musí mať vyriešené nakladanie s odpadom v súlade s osobitnými predpismi.

V zmysle § 3 ods.3 Vyhlášky č. 532/2002 Z.z Zariadenie a priestor na nakladanie s odpadom musia byť umiestnené v súlade s požiadavkami na ochranu zdravia ľudí, ochranu životného prostredia a ochranu pred požiarimi.

K otázke č.5)

Rovnako tak považujem odpoveď za čiastočne irelevantnú v tom zmysle, že povinnosťou verejného činiteľa nie je občanovi vyhodnocovať, či jeho otázky sú relevantné, alebo bezpredmetné. Výstavba Bytového domu Zelený dvor 01 bola zrealizovaná a stavba v r.2000 skolaudovaná na základe vtedy platného územného a stavebného povolenia. Nadalej platné je územné rozhodnutie na stavbu BD ZD 01. Opätovne vás žiadam o odpoveď, či bola stavba bytového domu Zelený dvor Blok 01 na Muškátovej ulici 19-27 v Pezinku v .r.1998 povolená investorovi a realizovaná s povinnosťou, alebo bez povinnosti vybudovania stojiska pre smetné kontajnery?!

K otázke č.6)

Predkladám vám fotografie s aktuálnym stavom umiestnenia kontajnerového stojiska č.55, ktoré dokazujú, že kontajnery na smeti sú umiestnené na pevnom stojisku, ktoré je vybudované mimo miestnej komunikácie, na mestskom pozemku parc.č.2047/129, ktorý Mesto Pezinok prenajalo v r.2008 investorovi na výstavbu BD Zelený dvor Blok 02. **Je podivuhodné, že Mesto Pezinok nedisponuje informáciou o tom, že na jeho pozemku a bez jeho súhlasu je postavená "čierna stavba".** Napriek tomu, že sa jedná iba o drobnú stavbu a nik pravdepodobne uvedenú stavbu neohlásil, verím, že Mesto Pezinok principiálne pristúpi k riešeniu vzniknutej situácie a pre zabránenie a na výstrahu ďalším prípadným podobným prejavom nezákonnej stavebnej činnosti v území, vykoná patričné kroky k zabezpečeniu jej odstránenia. Zároveň vám odporúčam, **obrátiť sa v súvislosti s nelegálnym vybudovaním tohto kontajnerového stojiska na Vám známu firmu PETMAS,** ktorá sa na

výstavbe uvedenej stavby podieľala. V prípade reálneho záujmu o vyriešenie tejto situácie, myslím si, že nemal by byť problém pre Mesto Pezinok zistiť si, kto si uvedenú stavbu objednal, zaplatil a teda aj konkrétneho vinníka. Bol by som rád, keby ste ma o záveroch z tohto prípadu informovali.



Predložená neaktuálna situácia z r.2008



Aktuálna súčasná situácia!!

K otázke č.7)

Považujem odmietnutie odpovede na túto otázku zo strany Mesta Pezinok za neopodstatnené a som toho názoru, že svoje stanovisko nesprávne opiera o rozsudok Najvyššieho súdu, sp.zn.2 Sžo 109/2008, zo dňa 27.5.2009. Výstavba Bytového domu Zelený

dvor 01 bola zrealizovaná a stavba v r.2000 skolaudovaná na základe vtedy platného územného a stavebného povolenia. Nadalej platné je územné rozhodnutie na stavbu BD ZD 01. Krajský stavebný úrad konštatoval vo svojom rozhodnutí č.A -26672008-HOM,DLD ... "aj nelegálna stavba bytového domu Zelený dvor 01 mala byť súčasťou posudzovaného skutkového stavu..". To znamená, že kompetentným orgánom Mesta Pezinok pri posudzovaní projektu ZD BD 02 v rámci územného konania pre túto **budovu musela byť situácia ohľadom počtu vybudovaných parkovacích miest pre ZD BD 01 dostatočne známa a museli mať k dispozícii relevantné informácie v originálnej podobe, nachádzajúce sa v dokumentácii (ktoré mne sú neznáme), keďže námietky účastníkov územného konania pre ZD BD 02 voči nedostatku vybudovaných parkovacích miest pre ZD BD 01 a ich dobudovanie v rámci výstavby ZD BD 02, neakceptovali.** Opätovne preto žiadam o odpoveď na otázku, kde a koľko (počet!) je reálne vybudovaných parkovacích miest pre obyvateľov bytového domu Zelený dvor 01 na Muškátovej ulici č.19-27? žiadam o konkrétne určenie miesta a počtu parkovacích miest.

K otázke č.8)

Vážený pán primátor, považujem odmietnutie odpovede na túto otázku zo strany Mesta Pezinok za neopodstatnené a som toho názoru, že svoje stanovisko nesprávne opiera o rozsudok Najvyššieho súdu, sp.zn.2 Sžo 109/2008, zo dňa 27.5.2009 vzhľadom na skutočnosť, že práve Vy ste v regionálnych novinách MY SENEC-PEZINOK vyhlásil, že *"...parkovacích miest je tam dostatok, ale každý chce mať auto pod svojimi oknami, to je celý problém Muškátu."* Som toho názoru, že ako primátorovi Mesta Pezinok **sú Vám dostatočne známe všetky skutočnosti, ktoré vás, ako verejného činiteľa, viedli k takémuto vyjadreniu.** Som toho názoru, že pri koncipovaní Vášho vyhlásenia ste vychádzal z relevantných informácií, ktoré má Mesto Pezinok v originálnej podobe, nachádzajúce sa v jej dokumentácii (ktoré mne sú neznáme) a preto Mesto **Pezinok je povinné sprístupniť mi tieto informácie, z ktorých ste čerpal pri objasňovaní situácie s parkovaním na sídlisku Muškát občanov v médiách.** Svoju otázku preto považujem za relevantnú a opätovne vás žiadam o jej zodpovedanie najmä v súvislosti s tým, že obyvatelia bytových domov na Muškátovej ulici č.10-Z0 nemajú pred svojimi oknami vybudované žiadne parkovacie miesta a používajú na parkovanie svojich vozidiel jeden jazdný pruh miestnej komunikácie. Rovnako tak protiprávne parkujú svoje motorové vozidlá na mestskom pozemku parc.č.2047/129, ktorý si svojpomocne k tomuto účelu upravili a ktorý Mesto Pezinok prenajalo v r.2008 investorovi na výstavbu SD Zelený dvor Blok 02.

K otázke č.9)

Považujem odmietnutie odpovede na túto otázku zo strany Mesta Pezinok za neopodstatnené a som toho názoru, že svoje stanovisko nesprávne opiera o rozsudok Najvyššieho súdu, sp.zn.2 Sžo 109/2008, zo dňa 27.5.2009 vzhľadom na skutočnosť, že som požadoval zverejnenie dvoch základných údajov, podľa ktorých je možné vychádzať pri reálnom a relevantnom posudzovaní dopravnej situácie v území, vzhľadom na skutočnosť, že mi boli v minulosti predkladané zo strany Mesta Pezinok rozporuplné informácie ohľadom dopravnej situácie v danom území sídliska Muškát a aj Muškátovej ulice. Som toho názoru, že tieto informácie sa v originálnej podobe nachádzajú v dokumentácii Mesta Pezinok, najmä v súvislosti s opodstatnením vyhlásením Ing. Mezeiovej v spise Zn.5/4/39211 zo 14.12.2010 *".. nakoľko toto sídlisko bolo postavené v 70-tich a 80-tich rokoch a kapacita parkovacích miest bola dostatočne nadimenzovaná."* a rovnako tak vášho vyjadrenia v regionálnych novinách MY SENEC-PEZINOK *"Parkovacích miest je tam dostatok, ale každý chce mať auto pod*

svojimi oknami, to je celý problém Muškátu."? V tejto súvislosti musím však spomenúť aj ďalšie stanovisko Mesta Pezinok Zn.5/5/5171/32424/2010 z 14.10.2010 mne zaslané a Vami podpísané, ktoré určite vychádza zodpovedajúcej znalosti situácie v území a podkladov, ktoré požadujem, v ktorom sa o.i. uvádza "... 6) *Je nevyhnutné podotknúť, že sa jedná o cca. 20 ročné sídlisko, kde komunikácie a parkovacie miesta sú dimenzované nedostatočne pre pokrytie dnešného rozmachu automobilizmu a jednou z možností ako zabezpečiť plynulosť a bezpečnosť je zjednosmernenie tam, kde to má opodstatnenie.*" Opätovne teda žiadam o odpoveď na otázku, koľko bytových jednotiek tvorí sídlisko Muškát II (bez b.j. Muškát I, Muškát III a IV!!) a koľko parkovacích miest bolo k týmto bytom vybudovaných, **aby som si mohol urobiť vlastný a relevantnými informáciami a podkladmi doložený správny názor na situáciu, pretože zo strany Mesta Pezinok som ich v minulosti nedostal!**

K otázke č.10

S odmietnutím podania požadovanej informácie nesúhlasím a po obdržaní požadovaných informácií od kompetentných štátnych orgánov, podám vysvetlenie v neskoršom termíne.

Vážený pán primátor,

žiadam Vás o zrušenie Rozhodnutia Mesta Pezinok Zn. 5207/2012 v plnom rozsahu a o zabezpečenie vypracovania pravdivých a relevantných informácií podľa predložených otázok.

S pozdravom

Vladimír Mizerák