



Mesto PEZINOK

Radničné námestie č.7, 902 14 Pezinok

Útvar hlavnej kontrolórky, e-mail: janka.sandtnerova@msupezinok.sk, tel. 033/69 01 105,108

Vladimír Mizerák
Muškátová 25
902 01 Pezinok

Vec: „podanie sťažnosti“ - vrátenie

V Pezinku 27.7.2012
č. 4- 26936, St 26/2012 San

Dňa 12.6.2012 bolo na Mestský úrad v Pezinku prijaté pod č. 22766 podanie označené ako „Podanie sťažnosti“ od Vladimíra Mizeráka, Muškátová 25, 902 01 Pezinok, vyhotovené v Pezinku dňa 10.6.2012.

V podaní uvádzate, že „sťažnosť podávate v zmysle § 3 odst. 1) písm. b) zákona 9/2009 Z.z. o sťažnostiach voči konaniu primátora mesta Pezinok a kompetentných pracovníkov MsÚ Pezinok na nezákonné nakladanie s majetkom mesta a majetkovými právami mesta v súvislosti s uzavretím nájomnej zmluvy z 04.05.2009 na časť pozemku parc. č. 2047/25 k.ú. Pezinok vo výmere 50 m2 medzi mestom Pezinok a stavebníkom JM KOMPLET s.r.o.“

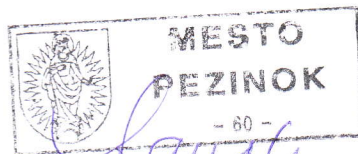
(Predpokladám, že len omylom ste uviedli zákon č. 9/2009 Z.z. o sťažnostiach. Upozorňujem, že zákon ktorým sa upravuje postup pri podávaní prijímaní, evidovaní, prešetrovaní a písomnom oznámení výsledku prešetrenia sťažností alebo prekontrolovania sťažností upravuje zákon č. 9/2010 Z.z. o sťažnostiach v platnom znení.)

Posúdením obsahu podania bolo zistené, že vo Vašom podaní označenom „Podanie sťažnosti“, nie je jednoznačne vyjadrené ochrany akého svojho práva alebo právom chráneného záujmu sa v zmysle ust. §3 ods. 1) zákona č. 9/2010 Z.z. o sťažnostiach v platnom znení domáhate.

V podaní je poukázané na „nezákonné nakladanie s majetkom a majetkovými právami mesta Pezinok“. Uvedené skutočnosti majú charakter podnetu na vykonanie kontroly. Podnet môže byť priebežne zaradený do kontrolnej činnosti útvaru hlavnej kontrolórky v zmysle zákona č. 502/2001 Z.z. o finančnej kontrole a vnútornom audite v platnom znení a v zmysle ust. §§ 18d,e,f zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov.

Vaše podanie nie je podľa ust. § 4 ods. 1) písm. a) zákona č. 9/2010 Z.z. o sťažnostiach sťažnosťou, nakoľko v ňom nie je jednoznačne vyjadrené ochrany akého svojho práva alebo právom chráneného záujmu sa domáhate a má charakter podnetu.

V zmysle ust. §4 ods. 3) zákona č. 9/2010 Z.z. o sťažnostiach Vám Vaše podanie v prílohe listu vraciam späť.



Ing. Janka Sandtnerová
hlavná kontrolórka Mesta Pezinok

Príloha: lx „podanie sťažnosti“
Na vedomie: primátor

Vladimír MIZERÁK Muškátová 25 902 01 PEZINOK

Hlavná kontrolórka Mesta Pezinok
Irg. Janka Sandtnerová

os: 5/2

Pezinok
10.6.2012
Počet listov:
Výtlačok č. 2

Vec: podanie sťažnosti

Vážená pani hlavná kontrolórka,

MESTSKÝ ÚRAD PEZINOK	
Došlo:	12.06.2012
Číslo: 22766	Pril.:
Odbor: 72	Ukl. znak:

podávam týmto sťažnosť v zmysle § 3 odst.1 písm. b zákona 9/2009 o sťažnostiach voči konaniu primátora mesta Pezinok Mgr. Olivera Solgu a kompetentných pracovníkov MsÚ v Pezinku, čoho dôsledkom sa stalo nezákonné nakladanie s majetkom mesta a majetkovými právami mesta v súvislosti s uzavretím nájomnej zmluvy z 04.05.2009 na časť pozemku parc.č. 2047/25 k.ú. Pezinok vo výmere 50 m2 medzi mestom Pezinok a stavebníkom JM KOMPLET s. r. o..

KÓPIA

V tejto súvislosti uvádzam:

Podľa nájomnej zmluvy z 4.5.2009 medzi mestom Pezinok a JM KOMPLET s. r. o. (viď. http://pezinskagorila.weebly.com/uploads/1/0/8/9/10890304/zmluva_na_50m2.pdf), primátor mesta Pezinok Mgr. Oliver Solga (s odvolaním sa na §7 ods.4 písm. b VZN mestsa Pezinok č.8/2008 o postupe o nakladaní s nehnuteľnosťami vo vlastníctve mesta), prenajal stavebníkovi JM KOMPLET s. r. o. časť pozemku parc.č. 2047/25 k.ú. Pezinok vo výmere 50 m2 (stavebník zmluvou o prenájme stavebnému úradu doložil vzťah k pozemku) s podmienkou na vybudovanie najmenej šiestich parkovacích miest s tým, že „parkovacie miesta budú vybudované na predmete nájmu, ako aj na d'alšom vedľajšom pozemku, na ktorom sa už parkuje“. Z priloženého situačného nákresu, ako nedeliteľnej súčasť zmluvy, vyplýva, že „vedľajší pozemok“, je však stále ten istý pozemok parc.č. 2047/25 k.ú. Pezinok a mal byť rovnako tak prenajatý zmluvne!

Som toho názoru, že zmluva je neplatná a nezákonným spôsobom došlo k zastavaniu mestského pozemku, pretože Stavebný úrad v Pezinku v územnom rozhodnutí zn.5/84-UR/2494-8513/09 zo dňa 1.6.2009 a v stavebnom povolení zn.5/84-SP/2377-5395/09 zo dňa 14.7.2009, povolil vybudovanie 6 parkovacích miest. Zmluvne prenajatých 50m2 podľa normy STN 73 6056 stavebníkovi nepostačovalo ani na vybudovanie 5 parkovacích miest. Stavebný úrad v Pezinku povolil vybudovanie 6 parkovacích miest, k čomu je potrebné územie o veľkosti približne 75m2. Keďže Stavebný úrad v Pezinku dokladuje v kolaudačnom rozhodnutí zn.5/83-Kol/3728-17450/2010 zo dňa 27.07.2010, ktoré nadobudlo právoplatnosť 5.8.2010, že 6 parkovacích miest bolo vybudovaných, došlo tak k nezákonnému zastavaniu časti pozemku parc.č. 2047/25 k.ú. Pezinok, vo vlastníctve mesta Pezinok vo výmere približne 25 m2.

Vážená pani hlavná kontrolórka,

mám za to, že na základe horeuvedených skutočností došlo k nezákonnému nakladaniu s majetkom a majetkovými právami mesta Pezinok.

S pozdravom

Vladimír Mizerák