

Vladimír MIZERÁK Muškátová 25 902 01 PEZINOK

MsÚ Pezinok
Vedúca oddelenia ZP, KS a D
Ing. Renáta Klimentová

MESTSKÝ ÚRAD PEZINOK	
Došlo:	- 6. 08. 2012
Číslo:	Príh.:
Odbor:	Ukl. znak:

Pezinok
6.8.2012
Výtlačok č: 2
Počet listov: 5

Vec: Výzva

Vážená pani Ing.Klimentová,

V súvislosti s Vašou odpoveďou z 16.7.2012 na moju žiadosť o sprístupnenie informácií z 9.7.2012 ohľadom budovania nových kontajnerových stanovišť (ďalej „KS“) Vám oznamujem:

- 1.) Vaše vyjadrenie, že „Zámer vybudovať kontajnerové stanovišťa bol prezentovaný na MsZ pri schvaľovaní rozpočtu pre rok 2012.“, rovnako tak vedúcej Odd. IVRaUP Ing. Lubice Mezeiovej, že „... Projekt nepodliehal prerokovaniu komisie ÚP a ŽP MsZ Pezinok.“, a s tým súvisiace konanie, považujem **za nesprávne a nezodpovedné ignorovanie činnosti a postavenia Komisie územného plánovania, výstavby a životného prostredia Mestského zastupiteľstva v Pezinku**. V čl. II Úlohy komisie, Štatútu Komisie územného plánovania, výstavby a životného prostredia Mestského zastupiteľstva v Pezinku na roky 2011 – 2014 sa uvádza, že úlohou komisie o.i. je:

1. Vyjadrovať sa k návrhom koncepčných zámerov v oblasti územného plánovania, výstavby a životného prostredia z hľadiska zabezpečenia potrieb a záujmov obyvateľov Pezinka, predovšetkým z oblasti územného plánovania, ochrany životného prostredia a rozvoja dopravného systému na území mesta.
3. Kontrolovať a vyjadrovať sa k tvorbe a plneniu Všeobecne záväzných nariadení mesta v oblasti územného plánovania, výstavby a životného prostredia a predkladať iniciatívne návrhy na zlepšenie stavu v tejto oblasti.
9. Formulovať odporúčania a stanoviská k projektovej dokumentácii (v štádiu štúdie, územného konania, stavebného konania...) v investičných akciách, kde Mesto Pezinok je v pozícii investora. **Odporúčania a stanoviská sa budú týkať úplnosti projektového riešenia, investičnej náročnosti.**

Zároveň Vám pripomínam obsah Zápisnice zo zasadnutia Komisie územného plánovania, výstavby a životného prostredia pri MsZ v Pezinku konaného dňa 31.03.2011,

5. Informácia o úrovni separácie za roky 2006-2010

Mizerák : **navrhujem vypracovať prehľad o umiestnení kontajnerov v meste a o možnostiach dobudovania nových stanovišť.**

Klimentová : Urobiť pasportizáciu kontajnerových stanovišť nie je problém. Môžeme pripraviť prehľad. Realizácia je však podmienená finančnými možnosťami a v prvom rade zaradením do rozpočtu mestským zastupiteľstvom.

Osobne som Vám vtedy ponúkol spoluprácu pri riešení tejto problematiky a pokiaľ si dobre pamätám, i ďalší člen komisie, Ing. Burgerová vtedy nielen vedenie mesta ale aj všetkých prítomných na zasadnutí komisie, vyzvala na vynaloženie spoločného úsilia pri riešení podobných problémov v celom meste.

Mám za to, že nezapojenie komisie do procesu prípravy a posudzovania projektu výstavby KS, je jednou z príčin nedostatočnej pripravenosti uvedeného projektu na realizáciu, dôsledkom čoho hrozí, že bude neefektívne naložené s finančnými prostriedkami mesta Pezinok.

K vybudovaniu KS č.54 uvádzam:

V zmysle § 44 odst.3 vyhlášky č.532/2002 Z.z. Bytový dom **musí mať zabezpečené zariadenie na hygienicky bezchybné a požiarne bezpečné ukladanie domového odpadu.**

- KS je plánované umiestniť v nesúlade s bodom č.2 v stanovisku ORPZ-PK-ODI-42-088/2012 z 29.05.2012,

- KS je projektované umiestniť do križovatky miestnych komunikácií, čo je v nesúlade s cestným zákonom,

- ku KS nie je zabezpečený bezpečný prístup obyvateľov BD Zelený dvor 01 (musia vstúpiť do križovatky!),

- Obvodný úrad v Pezinku v stanovisku Zn.Obú-Pk-OEO/2011/850-2 o.i. uviedol, že „...Štrením v našom archíve sme našli materiál pod registratúrnou značkou výst.986/98 – bytový dom Zelený dvor. V uvedenom spisovom dokumente sa okrem iného nachádza „Rozhodnutie o umiestnení stavby bytového domu – Zelený dvor“ 50.bj. na pozemku parc.č.2049/19 a 2049/20 v k.ú. Pezinok na Muškátovej ul. V Pezinku zo dňa 29.4.1998. V uvedenom rozhodnutí ako aj v ďalších nachádzajúcich sa materiáloch nebola nikde zmienka o povinnosti vybudovania stojiska pre smetné kontajnery.“ K bytovému domu Zelený dvor 01 teda doteraz KS nebolo vybudované. Keďže BD ZD 01 bolo súdom zrušené stavebné povolenie a kolaudačné rozhodnutie – vybudovanie KS bude musieť byť riešené v rámci obnovení týchto konaní! Vybudovanie KS tak bude musieť byť súčasťou stavebného povolenia a umiestnené na pozemkoch, patriacich investorovi!!

- kompetentné orgány mesta, vrátane oddelenia ZP, KS a D MsÚ v rámci posudzovania skutkového stavu v rámci územného konania na stavbu BD ZD 02 (pri rešpektovaní odporúčenia Krajského stavebného úradu v rozhodnutí č.A-136/2007 HOM z 28.8.2007, že „...aj nelegálna stavba bytového domu Zelený dvor 01 mala by súčasťou posudzovaného skutkového stavu.“), vedeli o tom, že k BD ZD 01 vybudované KS nebolo, no investorovi v ÚR podmienku na jeho vybudovanie nedali. Obyvatelia bytového domu Zelený dvor 01 Muškátova č. 19-27 v odvolaní sa proti rozhodnutiu Mesta Pezinok – stavebného úradu sp. zn.: 5/81-ÚR/459-1218/2008 zo dňa **25. 06. 2008** o umiestnení stavby – Bytový dom, parkoviská a prípojky na inžinierske siete na Muškátovej ulici v Pezinku o.i. žiadali „umiestniť smetníky, patriace k Bytovému domu Zelený dvor 01 (umiestnené na verejnej komunikácii), do priestoru pred ZD 02 a vybudovať tam ohradené a kryté stanovište, potrebné pre umiestnenie minimálne 10 smetníkov s cieľom o.i. zabrániť znečisťovaniu okolia...“. Žiadosť nebola doteraz akceptovaná a už niekoľko rokov protiprávne umiestnené KS č.54 na miestnej komunikácii mesto Pezinok v súčasnosti rieši bez ich vedomia a opäť nekoncepčne a protiprávne,

- Na Krajskom súde v Bratislave a na Najvyššom súde SR pod sp. zn. 3S 42/09 prebieha a do dnešného dňa nebolo právoplatne skončené súdne konanie vedené voči žalovanému Krajskému stavebnému úradu v Bratislave, Lamačská cesta c. 8, 854 14 Bratislava 45 o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia Krajského stavebného úradu č. A-2667/2008- HOM,DLD zo dňa 09.01.2009, ako aj rozhodnutia o umiestnení stavby, ktoré vydalo Mesto Pezinok, Stavebný úrad, zo dňa 26.06.2008 pod sp. zn. 5/81-ÚR/459-1218/2008, ktorým bola umiestnená stavba Bytový dom, parkoviská a prípojky na inžinierske siete na Muškátovej ul. v Pezinku v členení stavebných objektov SO 01 až SO 12.

Do rozhodnutia Krajského súdu v Bratislave Vás žiadam z horeuvedených dôvodov o nerealizovanie zámeru vybudovania KS č.54 v navrhovanom území z prostriedkov mesta Pezinok. Je pre mňa nepochopiteľné, že mesto Pezinok napriek týmto skutočnostiam, čo i len uvažuje uvedené KS vybudovať za peniaze mesta a na mestskom pozemku!

- o umiestnení KS č.54 do úplnej blízkosti súkromných garáží nebola podaná informácia ich majiteľom a ani nebolo vyžiadané ich stanovisko,

- umiestnenie KS na plánovanom mieste je nevhodné aj z toho dôvodu, že v prípade nepriaznivého počasia, nebude prístupné pre obyvateľov BD ZD 01 pre plnenie svojho účelu z dôvodov, ktoré vidíte na priložených fotografiách. Je to opakujúci sa stav, pretože územie je ílovité a nevsakuje dažďovú vodu, odtok je vyspádovaný (dokonca cez prasknuté múry preteká voda z územia BD Muškát III.etapa) práve do tohto priestoru, kde však vybudovaný kanalizačný systém nie je nevyhovujúci, dôsledkom čoho aj dva dni trvá, kým sa nahromadená dažďová voda postupne „stratí“.





Mám za to, že na základe horeuvedených skutočností, plánovaný zámer vybudovania KS č.54 v navrhovanom území, je nesprávny a nezákonný, na základe čoho považujem prípadné vynaloženie finančných prostriedkov na realizovanie KS č.54 za neefektívne a neekonomické nakladanie s majetkom mesta. **Upozorňujem Vás na tieto skutočnosti, a v prípade nerešpektovania, budem žiadať kompetentné orgány o prešetrenie mnou uvádzaných skutočností a vyvodenie zodpovednosti.**

K vybudovaniu KS č.57 uvádzam:

- som si vedomý skutočnosti, že v súčasnosti platné predpisy na ochranu zdravia (zákon, vykonávacie predpisy), neriešia umiestnenie KS vo vzťahu k objektom na bývanie, no napriek tomu považujem návrh na jeho umiestnenie v tesnej blízkosti bytového domu za nesprávne, pretože výrazne zhorší kvalitu bývania jeho obyvateľov,
- rozhodnutie umiestniť KS v danom mieste, bez konzultácie s obyvateľmi BD, bez zistenia si ich názoru, považujem za nesprávne, nekoncepčné, konané v zmysle „o nás, bez nás“, a je viac ako pravdepodobné, že bude v nasledujúcom období príčinou sťažností a žiadostí obyvateľov adresovaných vedeniu mesta na riešenie situácie.

K vybudovaniu KS č.49 uvádzam:

- kompetentné orgány mesta Pezinok v procese povoľovania nadstavby BD Muškátová č.9-11, nepostupovali v zmysle ustanovenia § 44 odst.3 vyhlášky č.532/2002 Z.z. *Bytový dom musí mať zabezpečené zariadenie na hygienicky bezchybné a požiarny bezpečné ukladanie domového odpadu.* **Dňa 27.7.2012 som uhradil správny poplatok a Krajský stavebný úrad v Bratislave bude na môj podnet v rámci mimoodvolacieho konania opätovne posudzovať dodržiavanie zákonnosti v procese povoľovania a realizácie nadstavby BD Muškátová č.9-11.** Jednou z riešených otázok bude aj problematika výstavby KS pre uvedený BD. **Mám za to, že výstavba KS mala byť jednou z podmienok pri povolení tejto nadstavby.** Do rozhodnutia KSÚ v Bratislave Vás žiadam z horeuvedených dôvodov o nerealizovanie zámeru vybudovania KS č.49 z prostriedkov mesta Pezinok.

Rovnaká situácia bude riešená aj v rámci mimoodvolacích konaní na nadstavby BD na Muškátovej ul. č 5-7, BD na Muškátovej ul. č 22-24 a BD Kupeckého č.72.



KS Muškátová č.9-11



KS Muškátová č.5-7



KS Muškátová č.22-24

K vybudovaniu ostatných KS sa vzhľadom na nedostatok poskytnutých informácií nemôžem relevantne vyjadriť, no mám za to, že verejnou prezentáciou zámeru, by sa Vám dostalo dostatok podnetov a vyjadrení na prijatie relevantného a koncepcného rozhodnutia.

2.) K Vášmu stanovisku k bodu č.5, v ktorom uvádzate, že „...5.) Stanovište nebolo zapracované do projektovej dokumentácie, nakoľko jeho dočasné umiestnenie, tj. do termínu zahájenia výstavby parkovísk a chodníkov pre BD 02 Zelený dvor, je vyhovujúce...“, uvádzam:

- Podľa stanoviska Mesta Pezinok č.23279/2011 z 3.8.2011 „...stavebné práce na vytvorenie **dočasného** kontajnerového státiu v danom rozsahu **možno považovať za udržiavacie práce – dočasnú úpravu okraja miestnej komunikácie, na ktoré nie je potrebné ohlásenie** stavebnému úradu...“.

Opätovne Vás upozorňujem (rovnako ako som činil v podnete na vykonanie kontroly z 30.8.2011 a tiež v sťažnosti hlavnej kontrolórke z 8.3.2012 a ktoré doteraz neboli riešené!), že v žiadnom prípade nemožno v súvislosti s vybudovaním stojiska č.55 hovoriť o „**udržiavacích prácach**“ a už vôbec nie o „**dočasnej úprave okraja miestnej komunikácie**“, pretože rovnaký typ stojísk bol postavený aj v iných častiach mesta (napr. na Trnavskej ulici), nie sú označené ako dočasné a dokonca som presvedčený, že aj tie, ktoré máte v zámere budovať v súčasnosti, budú rovnakého prevedenia.

Mám za to, že Vaše stanovisko „...**nakoľko jeho dočasné umiestnenie, tj. do termínu zahájenia výstavby parkovísk a chodníkov pre BD 02 Zelený dvor, je vyhovujúce...**“, je účelové, zavádzajúce a nepravdivé aj v tej súvislosti, že vybudované KS č.55, je v zmysle § 139b ods. 6 písm. a) stavebného zákona drobnou stavbou a v zmysle § 54 a 55 stavebného zákona mala byť táto stavba, ohlásená, čo nebola. KS bolo umiestnené na pozemku, ktorý prenajalo na výstavbu Bytového domu Zelený dvor 02 v r.2004 Ing.Suchému a neskoršími dvoma dodatkami Ing.Petrovi Satinovi. Na danom pozemku sa podľa Zmluvy o prenájme z 21.5.2004 má „...**uskutočniť výstavbu parkovacích miest a chodníkov v potrebnom rozsahu**“. V bode 8.1. tejto zmluvy sa uvádza: „...**Akékoľvek zmeny viažuce sa k tejto zmluve sa môžu vykonať len s písomnými dodatkami k nej**“. Mestské zastupiteľstvo v Pezinku **však žiaden dodatok**, umožňujúci uvedenie stavbu na danom pozemku realizovať, **neschválilo** a Mesto Pezinok tak **umiestnilo stavbu** kontajnerového stojiska č.55 na Muškátovej ulici v **rozpore s obsahom uvedenej zmluvy o prenájme**.

- KS realizovalo mesto Pezinok podľa stanoviska č.23279/2011 z 3.8.2011 ako „... **dočasnú úpravu okraja miestnej komunikácie.**“. Mám za to, že to je **však opäť** v nesúlade s bodom č.2 stanoviska ORPZ-PK-ODI-42-088/2012 z 29.05.2012, kde sa uvádza nasledovne: „...**v prípadoch plôch situovaných v tesnej blízkosti križovatiek, alebo dopravných napojení, nesmie byť z dôvodu zachovania náležitých rozľadových pomerov na križovatke, polohy umiestnenia kontajnerov navrhnuté bližšie ako 2 metre od okraja cesty...**“. Mám za to, že umiestnenie KS je zjavne **nevyhovujúce a v rozpore so stanoviskom(viď.foto)**. ORPZ-PK-ODI-42-088/2012 z 29.05.2012.



- **vzhľadom na uvedené skutočnosti, vyzývam Vás k okamžitej náprave a nastolenie zákonného stavu.**

3.) S Vaším stanovisko k bodu č.6 „...**S ohradením kontajnerových stanovišť projektová dokumentácia neuvažuje z dôvodu nedostatku finančných prostriedkov. Kontajnerové stanovištia sú projektované tak, aby sa pri ich začleňovaní do lokality vylúčili negatívne účinky stavby na okolie, aby boli dostupné z miestnej komunikácie a bolo zabezpečené hygienické a bezpečné ukladanie odpadu...**“, zásadne nesúhlasím najmä z týchto dôvodov:

- je v nesúlade s bodom č.1 stanoviska ORPZ-PK-ODI-42-088/2012, kde z uvádza, že „...**V prípadoch kde sú plochy pre umiestnenie nádob na TKO priamo priľahlé k parkovacím miestam pre OA požadujeme doplniť **vyvýšenú fyzickú zábranu** voči možnému posunu nádob do plochy parkoviska, napr. **dopravné zábradlie, múrik, atď...****“.

- je neakceptovateľné tvrdenie, že „...**S ohradením kontajnerových stanovišť projektová dokumentácia neuvažuje z dôvodu nedostatku finančných prostriedkov...**“, pretože vedenie mesta sa hrdí prebytkovým hospodárením (rádovo v státisícoch eur), no odmieta nerešpektovať absolútne relevantnú požiadavku nielen občana (to som si už zvykol) ale aj kompetentného štátneho orgánu.

Vážená pani Ing.Klimentová,

pozitívne hodnotím Vašu snahu riešiť problém s vybudovaním a vhodným umiestnením KS pre BD na sídlisku Muškát, ktorý je však len jedným z dôsledkov dlhodobého nekonceptného a vo viacerých prípadoch aj

nezákonného postupu kompetentných orgánov mesta v procese výstavby sídliska, nerešpektujúc a ignorujúc pri tom opodstatnených názorov a požiadaviek jej obyvateľov. Riešenie ďalších, v minulosti zanedbaných oblastí počas výstavby sídliska, ako napr. systém dopravy, parkovania, verejnej zelene, detských ihrísk a pod. nás ešte len čaká...

Mám za to, že prerokovaním projektu riešenia KS na sídlisku Muškát v rámci Komisie územného plánovania, výstavby a životného prostredia Mestského zastupiteľstva v Pezinku, či sprístupnenie týchto informácií verejnosti k verejnej diskusii, mohlo sa predísť súčasnej situácii.

Na základe horeuvedených skutočností vyzývam preto Vás k tomu, aby ste nezačali s plánovanou výstavbou KS na sídlisku Muškát a najskôr vykonala tieto opatrenia:

- v súlade s **čl.II** Štatútu Komisie územného plánovania, výstavby a životného prostredia Mestského zastupiteľstva v Pezinku na roky 2011 – 2014, predložili projekt najskôr na prerokovanie komisii,
- projekt predložila prostredníctvom webovej stránky mesta Pezinok www.pezinok.sk na vyjadrenie verejnosti, spoločne s novým pasportom KS,
- mám za to, že na základe horeuvedených skutočností, vynaloženie finančných prostriedkov na realizáciu plánovaného zámeru v navrhovanom území, je nekonceptné a nesprávne, vo viacerých prípadoch dokonca v nesúlade s už uvedenými ustanoveniami niektorých zákonov, na základe čoho **považujem prípadné vynaložené finančných prostriedkov mesta za neefektívne a nehospodárne nakladanie s majetkom mesta.** Upozorňujem Vás na tieto skutočnosti, a v prípade nerešpektovania, budem žiadať kompetentné orgány o prešetrenie mnou uvádzaných skutočností a vyvodenie zodpovedností.

S pozdravom

Vladimír Mizerák

