

Obvodný úrad Pezinok
Odbor všeobecnej vnútornej správy
Ul. M.R.Štefánika č. 10, 902 01 Pezinok

Číslo: OVVS/Pr.134/2011

V Pezinku dňa 28. 7. 2011 o 09,00hod.

Z Á P I S N I C A O P R E J E D N Á V A N Í P R I E S T U P K U

¹Obvinený: /právny zástupca/

Mgr. Oliver SOLGA		nar: 3. 8. 1954	
Bytom: M. R. Štefánika 24, Pezinok		Okres:	
Zamestnanie: primátor mesta Pezinok		Adresa zamestnávateľa:	
Rodinný stav: ženatý		Číslo OP:	
Sa podľa oznámenia: navrhovateľa		Zo dňa : 27. 5. 2011	
Dopustil priestupku podľa § 42a)			

Tým že, ako primátor mesta Pezinok poskytol nepravdivú a neúplnú informáciu Vladimírovi Mizerákovi, bytom Muškátová č. 25, 902 01 Pezinok, o ktorú bol požiadaný dňa 9. 2. 2011 podľa § 3 zákona č. 211/2000 Z.z. o slobodnom prístupe k informáciám v znení neskorších predpisov, čím vedome porušil povinnosť určenú zákonom o slobode informácií.

Obvinený Mgr. Oliver Solga bol riadne predvolaný na ústne pojednávanie nariadené na deň 28. 7. 2011 o 9:00 hod. Predvolanie adresované do vlastných rúk prevzal dňa 19. 9. 2011.

Zákonnému poučeniu som porozumel, vzal som ho na vedomie, bol som poučený o práve odmietnuť vypovedať, toto právo nevyužívam a vypovedať budem. Advokáta alebo iného zástupcu si ne zvolím, budem sa zastupovať sám.

Po poučení a po oboznámení sa s predmetom pojednávania uvádza nasledovné:

Odmietam tvrdenie navrhovateľa, že vedenie mesta nereagovalo na požiadavky obyvateľom. Vždy to bolo v súlade s územným plánom mesta, v možnostiach rozpočtu mesta. Predaje mesta sú odsúhlasené MZ. Dôkazom vyhovenia obyvateľov je vybudovanie predmetného kontajnerového stanovišťa na Muškátovej ulici.

Predkladám písomné vyjadrenie k obvineniu zo spáchaného priestupku, ktoré je súčasťou zápisnice.

¹ Obvinený hoci bol upozornený na právne následky nedostavenia sa podľa § 45 odst. 1 a § 42 a §31 ods. 2 správ. por.

- bez ospravedlnenia nedostavil, odmietol sa dostaviť na pojednávanie a keďže
- doručenie predvolania zo dňa do vlastných rúk je riadne preukázané boli splnené podmienky náhradného doručenia podľa § 24 spr. Por. Možno prejednať vec bez jeho prítomnosti podľa § 74 ods. 1 zákona 372/90 o priestupkoch.

V konaní bolo uložené poriadkové opatrenie podľa ust. § 45 spr. Por. V čiastke :
Iné opatrenie:



...je stánsk z kontaj.stojiska 54 do priestoru, kde mesto vybudovalo kontaj.stojisko pre
Muškátovu ulicu 16-20. naša žiadosť nebola realizovaná, bola realizovaná úplne
iného vchodu do územia, o ktoré sme požadovali my. Uvádžam, že k nášmu byt. domu
Muškátova 25 nebolo vybudované kontajnerové stojisko.

Osoba navrhovateľa je zaujatá voči mojej osobe, o čom svedčia citáty, ktoré
navrhovateľ zverejnil na web stránke Fórum Pezinok, nahlas, pk.net.

Navrhovateľ musí predložiť dôkaz o jeho tvrdení. Uviedol, mesto Pezinok umožnilo aj
pre obyvateľov bytového domu č. 10 a vyššie, používať kontajnerové stanovište vybudované

Citáty: „čeliv bytového domu č. 10 a vyššie, používať kontajnerové stanovište vybudované
- „, primátor tára dve na tri, pretože problematike nerozumie, nevie čo podpisuje, nepozná
situáciu na sídlisku a podľahol tlaku podnikateľských subjektov (teda je to táraj) alebo
vedome klame a túto formu používa ako nástroj na umlčanie oprávnenej kritiky občanov
sídliska Muškát (klamár)“, čo uviesť. Obsahu zápisnice som porozumel, že som tam bol
- v súvislosti s mojim členstvom BVS „vrana k vrane sadá, rovný rovného si hľadá“.
- „, nepoznám v tomto meste väčšieho hajzla akým ste vy“ ma mám možnosť pred vydaním

rozhodnutia vyjadriť sa k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho

Navrhovateľ k uvedení uvádza:

Nie je pravdou, čo p.Solga povedal k vybudovaniu kontajnerového stanoviska č.55.
V odvolaní účastníci konania žiadali (išlo o 4 odvolanie) žiadali o premiestnenie
kontajn.stajisk z kontaj.stojiska 54 do priestoru, kde mesto vybudovalo kontajn.stojisko pre
Muškátovu ulicu 16-20. naša žiadosť nebola realizovaná, bola realizovaná žiadosť úplne
iného vchodu do územia, o ktoré sme požadovali my. Uvádžam, že k nášmu byt. domu
Muškátova 25 nebolo vybudované kontajnerové stojisko.

Mgr. Oliver Solga

Vyjadrenie obvineného p.Solgu:

Navrhovateľ musí predložiť dôkaz o jeho tvrdení. Uviedol, mesto Pezinok umožnilo aj
pre obyvateľov bytového domu č. 10 a vyššie, používať kontajnerové stanovište vybudované
na pozemku Mesta Pezinok.

Viac k veci nemám čo uviesť. Obsahu zápisnice som porozumel, nenavrhujem jej
zmenu ani doplnenie a na znak súhlasu túto vlastnoručne podpisujem.

Zvlášť som bol poučený, že ako účastník konania mám možnosť pred vydaním
rozhodnutia vyjadriť sa k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho
doplnenie.

Zápisnica ukončená dňa 28. 7. 2011 o 10,05 h

Vladimír Mizerák

Mgr. Oliver Solga

Za obvodný úrad: JUDr. Viera Zoňová, PhD.
Zapísala: Bc.Ludmila Barassóová